



**Verbale n. 04
del 10 maggio 2016**

Il Consiglio del Dipartimento "Istituto Italiano di Studi Orientali – ISO", convocato di urgenza con nota del Direttore del giorno 05 maggio 2016, si è riunito in data 10 maggio 2016 nella sede di Via Principe Amedeo 182/b, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Integrazione 2016 alla Programmazione 2013 – 2014;
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti:

P.O.: Giovanna Calasso, Federico Masini, Giorgio Milanetti, Raffaele Torella.

P.A.: Alessandra Brezzi, Antonetta Lucia Bruno, Leonardo Capezzone, Sanjukta Das Gupta, Marco Del Bene, Valdo Ferretti, Alessandro Gebbia, Laura Guazzone, Ciro Lo Muzio, Mauro Maggi, Matilde Mastrangelo, Marina Miranda, Lorenzo Nigro, Paola Orsatti, Donatella Rossi, M. Gioia Vienna.

Ricercatori: Davor Antonucci, Federica Casalin, Mario Casari, Francesco De Renzo, Paolo De Troia, Artemij Keidan, Bruno Lo Turco, Luca Milasi, Marina Morbiducci, Lorenzo Verderame.

Responsabile Amministrativo Delegato: Claudio Lombardi.

Rappresentati personale tecnico amministrativo: Fabio Stassi, Raffaella Santarsiero, Annamaria Abbate.

Rappresentanti studenti: Bravi Eleonora, Campanini Daniele, Dandoy Andrey David, Divino Federico.

Rappresentanti assegnisti di ricerca: non sono stati convocati non essendoci alcun punto all'odg.

Rappresentanti dottorandi: non sono stati convocati non essendoci alcun punto all'odg.

Sono assenti giustificati:

P.O.: Isabella Camera D' Afflitto.

P.A.: Mario Prayer, Giuseppina Aurora Testa.

Ricercatori: //

Rappresentati personale tecnico amministrativo: Naoko Ozawa, Anna Maria Abbate.

Rappresentanti studenti: //

Alle ore 15.30 il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Claudio Lombardi.

1) Comunicazioni;

Il Direttore fornisce ai presenti alcune informazioni relative alle diverse fasi del trasloco del Dipartimento presso la nuova sede di San Lorenzo. Il Direttore rimanda al punto seguente le comunicazioni relative alla Programmazione.

2) Integrazione 2016 alla Programmazione 2013 – 2014;

Il Presidente presenta i materiali inviati prima del consiglio e illustra la programmazione approvata dal Consiglio di Dipartimento nel mese di maggio 2014, sottolineando che quello che è stato richiesto in questo caso dall'Ufficio Programmazione della Sapienza è un'integrazione della programmazione.

Il Direttore informa il Consiglio che le risorse che saranno distribuite a livello sono all'incirca 42



p.o. per tutto l'Ateneo, frutto di avanzi di risorse, quindi non particolarmente consistenti. Per motivi legati alla tempistica entro la quale devono essere svolti i concorsi, dall'Ateneo non è stato ritenuto possibile ridiscutere i criteri di attribuzione delle risorse; dal Rettore è stato però annunciato che in autunno ci sarà una distribuzione di risorse più consistente, e in quella occasione saranno rivalutati i criteri di distribuzione.

Il Direttore illustra gli ambiti in cui la programmazione è stata soddisfatta con le dotazioni ricevute dall'Ateneo e dalla Facoltà nel 2014. Pone all'attenzione il fatto, già discusso in precedenti tre consigli, che è necessario cambiare la richiesta di un PA a riserva sul SSD L-OR/23, in una richiesta RTD-B aperta L-OR/23, per storia coreana, in conseguenza alle dimissioni della collega De Palma e al finanziamento che la Korea Foundation ha offerto al Dipartimento per lo sviluppo degli Studi Coreani. Fa inoltre presente che la richiesta di un PA sul SSD L-OR/10 sarà soddisfatta con la presa di servizio al 1 novembre 2016 del collega Francesco Zappa.

Il Direttore propone poi di procedere nelle valutazioni delle integrazioni alla programmazione dividendo la discussione tra la programmazione dei ricercatori a tempo determinato di tipo A e di tipo B e quello delle altre fasce. Propone quindi di comporre una commissione investita del compito di elaborare una proposta istruttoria, da presentare al Consiglio, per la programmazione dei ricercatori.

Partecipano alla discussione i Proff. Guazzone, Gebbia, Masini, Orsatti. Il Direttore propone che la commissione coincida con la Giunta di Dipartimento, fermo restando la natura unicamente istruttoria della commissione. La Prof.ssa Guazzone interviene per dissentire sulla proposta di affidare alla Giunta la proposta di programmazione relativa ai docenti RTD A e B, poiché ritiene che la Giunta nella sua attuale composizione sia rappresentativa delle fasce di docenza, ma non dei curricula di insegnamento; chiede pertanto in alternativa che, ai fini della commissione per la programmazione degli RTD, la Giunta sia integrata da docenti rappresentanti di tutti i curricula. La Direttrice sottolinea che la Giunta, organo ufficiale del Dipartimento, avrebbe solo il compito di formulare una proposta, che poi sarebbe regolarmente discussa in Consiglio di Dipartimento. Il Prof. Gebbia chiede che sia considerata la necessità di un posto RTD-A per L-LIN/10. La Prof.ssa Orsatti fa presente la necessità, più volte presentata, di un posto RTD-A per L-OR/15.

Dopo ampia discussione, la proposta di affidare alla Giunta il compito di una proposta istruttoria viene posta in votazione. La proposta viene approvata con 17 voti a favore, 5 contrari, 5 astenuti; il Direttore fa notare di non aver votato.

Il Direttore riporta l'attenzione sulla integrazione della programmazione relativa alle altre fasce di docenza. Fa presente che in altri due consigli ha messo all'O.d.G. il punto Programmazione, ma non si è sviluppata nessun tipo di discussione costruttiva. Il Direttore fa presente poi che nel documento inviato dall'Ateneo è precisato che nell'elaborazione della Programmazione la votazione avviene per fasce.

Propone quindi che si aggiungano alla programmazione già approvata i colleghi che non erano stati inseriti nella precedente programmazione. In particolare illustra che il riferimento è ai colleghi Nigro, trasferitosi presso il Dipartimento dopo la Programmazione, Morbiducci, che ha avuto il risultato dell'abilitazione dopo la programmazione, le colleghe Rossi e Casalin che hanno conseguito l'abilitazione nella seconda tornata della ASN.

Il Direttore ricorda anche di aver inoltrato a tutti le mail dei colleghi Nigro e Morbiducci nelle quali chiedevano l'integrazione dei loro SSD nella programmazione.

La Prof.ssa Guazzone chiede che sia messo a verbale il suo dissenso col metodo proposto dal Direttore per la programmazione integrativa (commissione per gli RTD e voto per fascia per PA e PO), metodo che non permette una valutazione comparativa, sulla base di criteri chiari e condivisi, delle necessità didattiche e scientifiche del dipartimento e dunque impedisce la necessaria



pianificazione per uno sviluppo ponderato del Dipartimento. Il Direttore ripete che la votazione per fasce non è una sua proposta ma un'indicazione dell'Ateneo; sottolinea inoltre come la programmazione sia distinta dalla votazione e che il Consiglio di Dipartimento è stato convocato con un unico punto all'O.d.G., quindi è evidente che la programmazione è un punto sul quale tutto il Consiglio si può esprimere. Il Prof. Casari si dichiara assolutamente favorevole a che anche gli altri colleghi che hanno ricevuto l'abilitazione successivamente alla data del consiglio di aprile 2014 (in cui fu fatta la prima programmazione inviata al MIUR) siano inseriti nella lista aggiornata da inviare nuovamente, sottolineando che più volte in precedenti consigli ha segnalato la necessità di affrontare i loro casi. Continua dicendo che la programmazione di aprile 2014 fu però il frutto di un confronto articolato e di ampio respiro su criteri, aree disciplinari di riferimento, aree di programmazione (didattica, ricerca, strategia), differenti livelli (concorsi riservati Ric-PA, concorsi riservati PA-PO, posizioni a concorso aperto, posti di RTD di tipo A e di tipo B), che integrava la legittima richiesta di progressione di carriera di tutti gli interni abilitati in un progetto di politica universitaria a 360°, pensato sulla base di esigenze diversificate, pensionamenti, prospettive di forze nuove, etc. Forse non mancano nodi opinabili, ma era il risultato di un percorso pensato a tappe e condiviso collegialmente dall'intero dipartimento. A suo avviso sarebbe stato più giusto e costruttivo fare un lavoro simile anche in questa occasione, includendo in particolare una preliminare ridiscussione dei criteri, che si fa sempre più necessaria al mutare del profilo didattico e di ricerca, e di cui era stata espressa l'esigenza nello scorso Consiglio di Dipartimento (2 febbraio 2016). Per questa ragione dichiara la sua astensione dal voto sulla questione. Il Direttore ripete che è partita da lei la proposta di mettere più volte all'O.d.G. il punto programmazione, non da altri colleghi, e che di fatto ai propositi dei colleghi non è seguita nessuna proposta. Ripete che il punto sul quale è chiamato il Consiglio è l'integrazione della Programmazione, e che per riformulare una nuova Programmazione c'è comunque tempo, se tutti hanno intenzione di partecipare fattivamente, ma ripete che non ha avuto fino ad ora nessun riscontro in merito dai colleghi. Interviene la prof. Morbiducci chiedendo l'inserimento del proprio SSD nella programmazione, anche per poter lavorare in maniera più serena, sapendo di essere parte del progetto del Dipartimento. Anche il Prof. Nigro ribadisce quanto chiesto attraverso la mail. Intervengono i prof. Masini, Brezzi, Miranda, De Troia, Milanetti, che chiedono che si pongano in votazione i SSD individuati per il momento, rinviando a una discussione più ampia; a tal proposito il Direttore specifica che rimane in attesa di proposte da parte dei colleghi per future riunioni sull'argomento. Il prof. Milanetti ravvisa delle problematiche nell'inserimento nella programmazione del SSD L-OR/05, non essendo un settore di competenza del Dipartimento. Il Direttore fa presente che si approfondirà l'argomento, e che forse si può individuare la soluzione nella richiesta di autorizzazione a procedere al Dipartimento di competenza. Si procede quindi prima alla votazione sulla necessità di integrare la programmazione: la proposta viene approvata con 2 astenuti.

Si passa quindi alla votazione per i SSD da inserire nella programmazione. Si pongono in votazione le seguenti integrazioni:

1) Programmazione Didattica:

PA/R/L-LIN/12: settore importante didatticamente per i corsi di laurea di pertinenza del Dipartimento

PO/R/L-OR/23: settore ampio di supporto a diverse aree linguistiche

2) Programmazione Scientifica Ricerca

PA/R/L-OR/21: settore ampio di interesse di molti curricula



3) Programmazione strategica

PO/R/L-OR/05: settore che non ha professori ordinari in Sapienza da alcuni anni e al quale fanno riferimento importanti istituzioni di Ateneo

PO/R/L-OR/20: settore che non ha più professori ordinari in Sapienza e la cui presenza permetterebbe un maggior coinvolgimento strategico dell'Ateneo a livello di commissioni nazionali.

Le integrazioni sono approvate a maggioranza. Viene riportata l'assenza del Prof. Milanetti al momento della votazione del SSD L-OR/05.

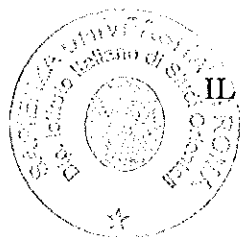
Il Consiglio dà quindi disposizione al Direttore di inviare l'integrazione della Programmazione così espressa. Il Direttore chiede al Prof. Milanetti di aiutarla nella compilazione dei moduli richiesti.

3) Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

Alle ore 17.00 non essendovi altri argomenti il Presidente dichiara chiusa la seduta.

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Matilde Mastrangelo



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Dott. Claudio Lombardi