



TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	GLOBAL HUMANITIES - Studi umanistici globali
Codice Corso	32362

Classe di laurea	L-42		
Sede	Roma		
Dipartimento	Istituto Italiano di Studi Orientali		
Facoltà	Lettere e Filosofia		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	3 anni		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	<p>Componenti obbligatori</p> <p>Prof.ssa Mara Matta (Responsabile del CdS)</p> <p>Prof.ssa Rosita D'Amora (Responsabile del DARS-OPIS)</p> <p>Sig.ra Lucia Mazzanti (Rappresentante gli studenti)</p> <p>Altri componenti</p> <p>Prof.ssa Angela Bernardo</p> <p>Prof.ssa Federica Favino</p> <p>Prof.ssa Daria Montanari</p> <p>Prof. Davide Torri</p> <p>Prof. Matteo Rizzo</p> <p>Prof.ssa Giulia Zacchia</p> <p>Dr.ssa Benedetta Pancioli (Tecnico Amministrativo)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione del DARS-OPIS, il giorno 16/09/2025 per prendere visione della documentazione messa a disposizione del Team Qualità (TQ) e per l'assegnazione degli incarichi individuali ai singoli membri della Commissione. Il lavoro successivo si è svolto raccogliendo osservazioni e contributi attraverso un file condiviso in un drive.</p>
---------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS</p>	<p>Il Consiglio di CdS si è riunito su Zoom martedì 18/12/2025 alle ore 9:00 per discutere il DARS. La prof.ssa Rosita d'Amora ha presentato i risultati dell'analisi, rilevando un leggero calo nel livello di soddisfazione rispetto all'anno precedente, anche se rimane nella maggior parte delle domande più alto rispetto alla media di Facoltà. Gli studenti mostrano una scarsa conoscenza dei servizi disponibili e richiedono maggiore interazione con piattaforme digitali durante le lezioni. Come obiettivi per l'anno prossimo, la CGAQ ha proposto di incrementare l'uso di tecnologie digitali e dare maggiore visibilità ai servizi di supporto per studenti con difficoltà di apprendimento.</p> <p>Si è aperta la discussione, molto partecipata, che ha toccato i temi della didattica mista e della registrazione delle lezioni, delle diverse modalità di esame per frequentanti e non frequentanti, del contrasto a un uso non etico dell'intelligenza artificiale negli esami e nella stesura della tesi. Alla fine della discussione il Consiglio ha approvato il DARS all'unanimità.</p>
<p>Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.</p>	<p>18/12/2025</p>

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RISULTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?

4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?

5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati

6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.1.1) Quanto alla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati, il dato del R.S. è di 8.47 e rileva una flessione rispetto all'anno 2023-24 (13), riassetandosi sui valori registrati nell'a.a. 2022-23 (8.73). Il dato è comunque superiore a quello della Facoltà, laddove il valore è pari al 6.88. Anche l'I.I., pari a 8.16 si riassetta sui valori registrati nell'a.a. 2022-23 (8.1) ed è in leggera crescita rispetto a quello dell'a.a. 2023-24 (7.1), ma comunque inferiore al dato generale della Facoltà (10.70). Questo dimostra un mantenimento del livello di soddisfazione e una valutazione positiva complessiva, seppur leggermente fluttuante.

(D A.1.2) Quanto alla domanda relativa alle conoscenze preliminari possedute, il dato del R.S., pari a 3.5, conferma il dato del precedente a.a. (3.57), tale dato trova ulteriore riscontro nella leggera flessione (un calo di 0.61) dell'I.I. che, se nell'a.a. 2023-24 era pari a 14.84, nell'a.a. 2024-25 è di 14.23. Anche questo dato è inferiore a quello della Facoltà (15.92), ponendo l'indice al di sotto della soglia critica. I dati confermano l'allineamento tra il profilo degli studenti e la programmazione dei corsi.

(D A.1.3) Quanto alla domanda relativa alla coerenza tra l'insegnamento effettivamente svolto e quanto dichiarato sulla pagina web del corso di studio, il dato (10.89) rileva una flessione rispetto all'anno 2023-24 (15.09), riassetandosi sui valori registrati nell'a.a. 2022-23 (9.19). Questo dato trova conferma anche nell'incremento dell'I.I. che passa da 4.75 dell'a.a. 2023-24 a 5.88 dell'a.a. 2024-25. Il calo della soddisfazione complessiva, registrato anche a livello di Facoltà (10.95), induce a una seria riflessione sulla necessità di monitorare questa voce e migliorare ulteriormente la comunicazione degli obiettivi del corso e delle modalità di erogazione.

(D A.1.4) Quanto alla domanda relativa al coordinamento delle attività didattiche nei corsi tenuti da più docenti, in controtendenza con quanto registrato a livello di Facoltà (in cui il dato relativo a questo punto è di 5.16 e, dunque, in lieve aumento rispetto all'a.a. 2023-24), il R.S. è pari a 6.54 a fronte del dato 8.44 dell'a.a. 2023-24. Questo dato trova conferma nella crescita dell'I.I. che passa da 5.07 dell'a.a. 2023-24 a 6.26 dell'a.a. 2024-25. Tale dato suggerisce la necessità di interventi mirati volti a stabilizzare la percezione di coerenza generale.

(D A.1.5) Quanto alla domanda relativa al carico di studio, la percezione è rimasta sostanzialmente stabile, registrando, ancorché, un lieve ma positivo incremento del R.S. (con un dato pari a 8.57 a fronte del 8.49 dell'a.a. 2023-24) e un più significativo calo dell'I.I. (con un dato pari a 6.94 a fronte del 7.47 dell'a.a. 2023-24). Entrambi i dati sono decisamente più positivi di quelli registrati a livello di Facoltà (R.S.: 3.53 e I.I.: 14.00). Rimane, tuttavia, importante continuare a monitorare la distribuzione del carico di studio.

(D A.1.6) Quanto alla domanda relativa all'adeguatezza del materiale didattico, si segnala un rilevante calo del R.S. pari a 10.47 nell'a.a. 2024-25, a fronte di 16.32 dell'a.a. 2023-24, con un relativo aumento dell'I.I. (4.34 nell'a.a. 2023-24 e 6.22 nell'a.a. 2024-25). Sebbene entrambi i dati siano migliori della media di Facoltà (R.S.: 7.79 e I.I. 7.74), è necessario monitorare con più attenzione nei syllabus, principalmente degli esami che hanno riscontrato livelli più bassi di soddisfazione, la piena adeguatezza del materiale didattico allo studio della materia.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Seppur fluttuante, il livello di interessamento nei confronti degli argomenti trattati nei corsi rimane soddisfacente e i dati confermano un buon allineamento tra il profilo degli studenti e la programmazione dei corsi.

Come possibile area di miglioramento, si definisce la necessità di monitorare e migliorare ulteriormente la comunicazione degli obiettivi e le modalità di erogazione dei corsi, soprattutto di quelli tenuti da più docenti, per stabilizzare la percezione di coerenza generale, così come il monitoraggio dell'adeguatezza del materiale didattico principalmente degli esami che hanno riscontrato livelli più bassi di soddisfazione.

A.2 – DOCENTE

7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicate in modo chiaro?

10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.2.7). Quanto alla domanda sulla capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina, il dato del R.S. è 8.84 e registra, dunque, un lieve calo rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (9.43). Risulta pressoché invariato l'I.I. (da 7.01 dell'a.a. 2023-24 al 7.29 dell'a.a. 2024-25). Sebbene i valori non abbiano subito sostanziali variazioni, i docenti verranno messi a parte di questo trend, in modo che possano dare maggiore importanza all'aspetto motivazionale della didattica.

(D A.2.8) Quanto alla domanda sulla capacità del docente di esporre gli argomenti del corso in modo chiaro, il dato del R.S. è pari a 7.47 e registra, dunque, un calo di 2.26 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (9.73). Analogamente, risulta in crescita anche l'I.I. (da 6.74 dell'a.a. 2023-24 a 8.31 dell'a.a. 2024-25). Sebbene entrambi i dati siano migliori rispetto alla media di Facoltà (R.S.: 5.51 e I.I.: 10.34), si rende necessario comunicare ai docenti le crescenti difficoltà espresse dagli studenti e individuare strategie per rendere più fruibile la didattica senza semplificarne o ridurne i contenuti.

(D A.2.9) Quanto alla domanda sul modo in cui vengono efficacemente pubblicate le modalità di esame, il dato del R.S. è pari a 7.67 e registra, dunque, un calo di 2.52 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (10.19). Un riscontro di questo trend si trova anche nell'aumento, in questo caso più lieve, dell'I.I. che passa dal 7.1 dell'a.a. 2023-24 all'8.16 dell'a.a. 2024-25. Anche in questo caso i dati sono più confortanti rispetto alla media generale della Facoltà (R.S.: 5.82 e I.I.: 10.05), e il trend si può facilmente modificare attraverso una più capillare azione di monitoraggio di Infostud e dei siti dei docenti in cui si pubblicizzano le modalità d'esame.

(D A.2.10) Quanto alla domanda sul rispetto degli orari di svolgimento di tutte le attività didattiche (lezioni, esercitazioni, etc.), il dato del R.S. è pari a 9.68 e registra un calo degno di nota del 6.06 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (15.74). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va da 4.43 dell'a.a. 2023-24 al 6.57 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 14.63 e I.I.: 4.70), si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 14.78 e I.I.: 4.61). A fronte di questo riscontro è necessario intraprendere azioni di monitoraggio e controllo del regolare rispetto dello svolgimento delle attività didattiche.

(D A.2.11) Quanto alla domanda sulla reperibilità del docente e alla tempestività con cui dà riscontro ai quesiti, chiarimenti e spiegazioni richieste dagli studenti, il dato del R.S. è pari a 11.54 e registra un calo degno di nota di 6.45 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (17.99). Lo stesso trend si rivela nei dati relativi all'I.I. che aumenta dal 3.94 dell'a.a. 2023-24 al 5.65 dell'a.a. 2024-25. I dati sono grossomodo in linea con quelli che si rilevano a livello di Facoltà (R. S.: 10.39 e I.I.: 5.99).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Per tutte le domande della Sezione A2. Docente prevalgono nettamente le risposte positive ('più sì che no' e 'decisamente sì') con una percentuale di circa il 90%. Come punti di forza si segnalano la chiarezza, la professionalità, la gentilezza e la competenza di gran parte del corpo docente.

Come possibile area di miglioramento si suggerisce l'adozione di strumenti compensativi, quali, ad es., help desk, orario di ricevimento più flessibili, l'inclusione di FAQ sul sito del CdS o suoi profili web dei singoli docenti, dove gli studenti, soprattutto i non frequentanti, possano reperire le informazioni utili relative ai singoli insegnamenti e alle modalità d'esame. E' necessario intraprendere azioni di monitoraggio e controllo del regolare rispetto dello svolgimento delle attività didattiche e stimolare i docenti verso una maggiore inclusione degli studenti non frequentanti.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?

13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?

15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.3.12) Quanto alla domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative, il dato del R.S. è pari a 7.28 e registra un calo di 3.19 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (10.47). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va dal 3.67 dell'a.a. 2023-24 a 4.33 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 8.45 e I.I.: 2.44), si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 8.11 e I.I.: 2.96). A fronte di questo riscontro è necessario promuovere una verifica sulle attività integrative proposte e la loro coerenza con il percorso formativo proposto dal corso verificandone congruità e utilità.

(D A.3.13) Quanto alla domanda sulla modalità di svolgimento delle esercitazioni e/o attività laboratoriali, il dato del R.S. è 8.44 e registra un calo degno di nota di 4.96 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (13.40). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va da 4.87 dell'a.a. 2023-24 a 7.33 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 9.04 e I.I.: 7.89), sono in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 7.89 e I.I.: 7.24). Le azioni di miglioramento che si possono mettere in atto in questo campo sono direttamente collegate alle azioni di verifica delle attività didattiche integrative di cui alla domanda precedente (D A.3.12), promuovendo azioni di monitoraggio sulla corretta definizione e pubblicizzazione delle suddette attività.

(D A.3.14) Quanto alla domanda sull'assistenza durante lo svolgimento delle attività, il dato del R.S. è di 8.03 in calo rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (11.45). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va da 7.01 dell'a.a. 2023-24 a 8.16 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in parziale controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 8.55 e I.I.: 10.70), si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 7.48 e I.I.: 10.31). Le azioni di miglioramento che si possono mettere in atto in questo campo sono direttamente collegate alle azioni di verifica delle attività didattiche integrative di cui alle domande precedenti (D A.3.12 e D A.3.13), promuovendo azioni di monitoraggio sulla tipologia e modalità di assistenza che gli studenti ricevono durante lo svolgimento delle suddette attività.

(D A.3.15) Quanto alla domanda sulla soddisfazione complessiva relativa all'organizzazione delle attività, il dato del R.S. è pari a 9.26 in calo rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (14.16). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va da 7.1 dell'a.a. 2023-24 a 8.16 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è, peraltro, in parziale controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 7.89 e I.I.: 10.70), si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 6.99 e I.I.: 10.31). Le azioni di miglioramento che si possono mettere in atto in questo campo sono direttamente collegate alle azioni di verifica delle attività didattiche integrative di cui alle domande precedenti (D A.12, D A.13 D A.14), promuovendo azioni di monitoraggio sulla tipologia e le modalità di assistenza che gli studenti ricevono durante lo svolgimento delle suddette attività.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

A fronte del calo dei dati relativi al R.S. e all'aumento di quelli dell'I.I., si segnala che le domande 12, 13, 14, 15 dell'area di valutazione A3 possano non essere completamente adeguate agli studenti del CdS di Global Humanities, in quanto la maggior parte dei corsi non prevede laboratori, esercitazioni e tutorati. Sarebbe invece interessante includere all'interno di queste domande relative ad eventuali attività di didattica innovativa mirate al coinvolgimento degli studenti (quali flipped classroom, problem-based learning, cooperative learning).

Come possibile area di miglioramento si segnala la necessità di verificare le attività integrative proposte e la loro coerenza con il percorso formativo proposto dal corso analizzandone congruità e utilità; di promuovere azioni di monitoraggio sulla corretta definizione e pubblicizzazione delle suddette attività e sulla tipologia e modalità di assistenza che gli studenti ricevono durante il loro svolgimento.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.4.16) Quanto alla domanda sulla soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento, sebbene ci sia stato un leggero calo del R.S. (7.40 a fronte del R.S. dell'a.a. 2023-24 pari a 9.25) e un piccolo incremento dell'I.I. pari a 8.16 (a fronte del I.I. dell'a.a. 2023-24 pari a 7.1), in linea con gli stessi dati della Facoltà anch'essi rimasti sostanzialmente invariati (a.a. 2023-24: R.S.: 5.07 e I.I.: 10.31; a.a. 2024-25: R.S.: 4.96 e I.I.: 10.70), si può dire che i valori sono comunque positivi, come si evince dalla percentuale di risposte positive pari al 91,84 %.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il dato rilevato testimonia un livello complessivamente soddisfacente di apprezzamento da parte degli studenti.

Come possibile area di miglioramento, le risposte relative alla soddisfazione per l'attività didattica suggeriscono l'opportunità di proseguire nel percorso di revisione e adattamento già avviato dal CdS, al fine di consolidare ulteriormente i risultati conseguiti.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?

18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.5.17) Quanto alla domanda sugli strumenti audiovisivi per l'insegnamento, sebbene ci sia stato un leggero calo del R.S. (8.49 a fronte del R.S. dell'a.a. 2023-24 pari a 10.18) e un piccolo incremento dell'I.I. pari a 7.10 (a fronte del I.I. dell'a.a. 2023-24 pari a 6.24), in linea con gli stessi dati della Facoltà anch'essi rimasti sostanzialmente invariati (a.a. 2023-24: R.S.: 3.67 e I.I.: 12.20; a.a. 2024-25: R.S.: 3.41 e I.I.: 12.80), si può dire che i valori sono comunque positivi, come si evince dalla percentuale di risposte positive pari al 92.9 %.

(D A.5.18) Quanto alla domanda sulle attrezzature impiegate per le attività didattiche innovative, sebbene ci sia stato un leggero calo del R.S. (6.51 a fronte del R.S. dell'a.a. 2023-24 pari a 8.37) (i dati dell'I.I. non sono stati presi in considerazione perché al momento della consultazione i dati del grafico non corrispondevano a quelli enunciati a sinistra dello schermo), in linea con gli stessi dati della Facoltà anch'essi rimasti sostanzialmente invariati (a.a. 2023-24: R.S.: 3.67 ; a.a. 2024-25: R.S.: 3.41), si può dire che i valori sono comunque positivi.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Gli studenti in generale esprimono una valutazione positiva delle attrezzature audiovisive.

Come possibile area di miglioramento, il leggero calo del R.S. e l'incremento del I.I. suggeriscono la necessità di una ricognizione e, se necessari, di interventi di manutenzione delle strumentazioni audiovisive.

Si segnala, inoltre, come si è già fatto a margine delle domande 12, 13, 14, 15 dell'area di valutazione A3, che la domanda D A.5.18 possa non essere completamente adeguata agli studenti del CdS di Global Humanities, per gli stessi motivi di cui sopra.

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

20. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

21. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

22. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

23. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Le domande dalla n.19 alla n.23 relative ai servizi per gli studenti non erano presenti nel questionario OPIS dell'anno precedente, pertanto, non è possibile effettuare un'analisi comparativa.

(D A.6.19) Quanto alla domanda relativa alla percentuale di studenti che sono a conoscenza dei servizi di orientamento agli studenti e tutorato, il 31.01% dichiara di esserne a conoscenza e di averne usufruito, il 29.01% di esserne a conoscenza ma di non averne mai usufruito e il 39.09% di non esserne a conoscenza.

(D A.6.20) Quanto alla domanda relativa alla conoscenza dei servizi per studenti con disabilità, DSA e BES il 66.79% degli studenti dice di non esserne a conoscenza, mentre solo il 33.21% risponde affermativamente.

(D A.6.21) Quanto alla domanda relativa alla fruizione della mediazione o del Servizio disabilità o Servizio DSA, i dati estratti rivelano un 26.32% di studenti che dice di averne usufruito e un 73.68% di studenti che dice di non averne usufruito. Solo dall'analisi di ciascun questionario, sarebbe possibile capire se ci sono studenti che usufruiscono di tali servizi solo per alcuni insegnamenti e non per altri.

(D A.6.22) Quanto alla domanda sul livello di soddisfazione degli ausili forniti della mediazione dal servizio disabilità o dal Servizio DSA, il 94.76% delle risposte sono state positive, con un R.S. di 13.25 superiore a quello di Facoltà (9.55).

(D A.6.23) Quanto alla domanda sulla soddisfazione generale della mediazione fornita dal servizio disabilità o dal Servizio DSA, il 96.07% delle risposte sono state positive, con un R.S. di 18.11 superiore a quello di Facoltà (11.11).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il giudizio dei servizi per gli studenti da parte di coloro che ne hanno usufruito è molto positivo. Risulta tuttavia evidente che molti studenti non sono a conoscenza di tali servizi. Questo dato potrebbe giustificarsi con la presenza di molti studenti stranieri all'interno del CdS di Global Humanities e dunque non informati delle normative vigenti in Italia in materia di disabilità, DSA e BES, e i relativi servizi offerti dalle università italiane.

Come possibile area di miglioramento, si rende dunque necessaria una maggiore campagna di informazione (es. giornate informative e di orientamento, maggiore evidenza sulla pagina del CdS) a riguardo da parte sia del CdS e degli Uffici d'Ateneo che si occupano di questi servizi.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?

26. Hai altri commenti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D A.6.24) Quanto alla modalità didattica ritenuta più efficace, il 49,94% degli studenti si esprime a favore di una didattica esclusivamente in presenza, il 42.28% si dichiara favorevole alla didattica mista, mentre un 7,78% dei rispondenti si dichiara indeciso.

(D A.6.25) Nelle proposte per la didattica a distanza, gli studenti suggeriscono di rendere le lezioni online più interattive e accessibili, migliorando la stabilità delle piattaforme e della connessione internet che in alcune aule non è sempre presente o stabile. Molti studenti propongono che le lezioni vengano registrate e rese disponibili e/o che le lezioni si svolgano sempre in modalità mista in modo da incoraggiare la frequenza anche di studenti impossibilitati, anche temporaneamente, a seguire le lezioni. Si suggerisce un maggiore uso di piattaforme quali Moodle, Google classroom e LMS (Learning Management System), o di strumenti che favoriscano un apprendimento collaborativo quali Google Docs, Jamboard o di strumenti quali Kahoot per rendere l'apprendimento più coinvolgente. Il tono è propositivo, con l'obiettivo di rendere la didattica digitale più partecipativa ed efficace.

(D A.6.26) I frequentanti manifestano in prevalenza un giudizio positivo: apprezzano la competenza e la chiarezza dei docenti, la buona organizzazione e l'efficacia degli esami. Emergono tuttavia per alcuni insegnamenti critiche sulla quantità di lavoro richiesta e sul bisogno di maggiore equilibrio tra teoria e pratica. Alcuni suggeriscono di aumentare l'interazione e migliorare la comunicazione sulle modalità d'esame e dei materiali da studiare. In alcuni casi si lamenta una poca chiarezza nel modo di esprimersi in inglese da parte del docente o di ritardi negli orari di inizio della lezione. Il tono resta complessivamente costruttivo ed esprime apprezzamento e riconoscenza.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Gli studenti esprimono in generale un giudizio molto positivo sui docenti lodandoli per passione, coinvolgimento, competenza. Come possibile area di miglioramento, si suggerisce di incoraggiare i docenti verso una didattica più inclusiva e un maggiore uso di piattaforme quali Moodle, Google classroom e LMS (Learning Management System), o di strumenti che favoriscano un apprendimento collaborativo quali Google Docs, Jamboard o di strumenti quali Kahoot per rendere l'apprendimento più coinvolgente. Al tempo stesso, da parte del CdS bisogna continuare a monitorare che le lezioni, gli esami vengano svolti correttamente e relativi orari, date e programmi d'esame siano opportunamente comunicati.

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D B.1.1) Quanto alla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati, il dato del R.S. è di 5.22 e rileva una lieve flessione rispetto all'anno 2023-2024 (7.31). Il dato è comunque superiore a quello della Facoltà, laddove il valore è pari al 2.34. Anche l'I.I., pari a 10.3 è in leggera crescita rispetto a quello dell'a.a. 2023-24 (8.34), ma comunque inferiore al dato generale della Facoltà (18.22). Questo dimostra un mantenimento del livello di soddisfazione e una valutazione positiva complessiva.

(D B.1.2) Quanto alla domanda relativa alle conoscenze preliminari possedute, il dato del R.S., pari a 2.13, conferma il dato del precedente a.a. (2.47); rimane sostanzialmente invariato anche il dato relativo all'I.I. che, se nell'a.a. 2023-24 era pari a 16.82, nell'a.a. 2024-25 è di 17.03. Entrambi i dati sono migliori rispetto a quello della Facoltà (R.S.: 1.37 e I.I.: 23.47 per l'a.a. 2024-25). I dati confermano l'allineamento tra il profilo degli studenti e la programmazione dei corsi.

(D B.1.3) Quanto alla domanda relativa al carico di studio richiesto, la percezione è rimasta sostanzialmente invariata, (a.a. 2024-25 R.S. pari a 4.47 a fronte del 4.62 dell'a.a. 2023-24) con un lieve calo dell'I.I. (con un dato pari a 10.41 a fronte dell'11.57 dell'a.a. 2023-24). Entrambi i dati sono decisamente più positivi di quelli registrati a livello di Facoltà (R.S.: 1.86 e I.I.: 19.55). Rimane, tuttavia, importante continuare a monitorare la distribuzione del carico di studio.

(D B.1.4) Quanto alla domanda relativa all'adeguatezza del materiale didattico, la percezione è rimasta sostanzialmente invariata, (a.a. 2024-25 R.S. pari a 6.68 a fronte del 7.71 dell'a.a. 2023-24; a.a. 2024-25 I.I. pari a 7.92 a fronte del 7.94 dell'a.a. 2023-24). Entrambi i dati sono decisamente più positivi di quelli registrati a livello di Facoltà (R.S.: 3.52 e I.I.: 12.97)

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Il fatto che i valori R.S. e I.I. siano rimasti sostanzialmente invariati conferma un buon allineamento tra il profilo e gli interessi degli studenti e la programmazione dei corsi relativamente al carico di studio e al materiale didattico.

Resta tuttavia evidente la necessità di potenziare le attività di orientamento in entrata e in itinere a beneficio degli studenti non frequentanti, onde ridurre la forbice con il livello di gradimento dei frequentanti. La maggiore criticità percepita dai non frequentanti riguarda ancora il carico di studio, da affrontarsi con un maggiore supporto per lo studio individuale, e la necessità di maggiori feedback da parte dei docenti e un maggiore coinvolgimento nelle attività didattiche.

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D B.2.5) Quanto alla domanda sul modo in cui vengono efficacemente pubblicizzate le modalità di esame, il dato del R.S. è pari a 5.38 e registra, dunque, un calo di 1.76 rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (7.15). Un riscontro di questo trend si trova anche nell'aumento, in questo caso più lieve, dell'I.I. che passa da 8.48 dell'a.a. 2023-24 al 9.87 dell'a.a. 2024-25. Anche in questo caso i dati sono più confortanti rispetto alla media generale della Facoltà.

(D B.2.6) Quanto alla domanda relativa alla reperibilità del docente e alla tempestività con cui dà riscontro ai quesiti, chiarimenti e spiegazioni richieste dagli studenti, il dato del R.S. è pari a 8.70 in crescita rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (6.97). Lo stesso trend si rivela nei dati relativi all'I.I. che diminuisce da 8.48 dell'a.a. 2023-24 al 6.18 dell'a.a. 2024-25. Mentre i dati della Facoltà si sono mantenuti stabili.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

La risposta alla domanda B.2.6 dimostra che i docenti hanno incentivato i contatti e le comunicazioni con gli studenti non frequentati e che le azioni intraprese nel corso dell'anno dal CdS hanno avuto dei risultati positivi.

Come possibile area di miglioramento si suggerisce di continuare nell'azione incentivante dei contatti regolari tra docenti e non frequentanti, attraverso sessioni online dedicate o risposte più strutturate via e-mail e comunicazione costante via forum e piattaforme didattiche, e di attivare una più capillare azione di monitoraggio di Infostud e dei siti dei docenti in cui si pubblicizzano le modalità d'esame.

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

8. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?*

9. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?*

10. *Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali*

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D B.3.7) Quanto alla domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative, il dato del R.S. è pari a 6.73 e registra un lieve aumento rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (6.30). A questo dato fa riscontro un calo dell'I.I. che va dal 4.44 dell'a.a. 2023-24 al 2.82 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in linea rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 4.10 e I.I.: 2.89) sono migliorati rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 3.17 e I.I.: 4.36).

(D B.3.8) Quanto alla domanda sulla modalità di svolgimento delle esercitazioni e/o attività laboratoriali, il dato del R.S. è pari a 6.12 e rimane sostanzialmente invariato rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (6.93). Altrettanto dicasi dell'I.I. pari a 8.41 a fronte dell'8.53 del 2023-24. Questo dato è peraltro in linea rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati si mantengono sostanzialmente stabili.

(D B.3.9) Quanto alla domanda sull'assistenza durante lo svolgimento delle attività, il dato del R.S. è di 6.40 in calo rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (8.46). A questo dato fa riscontro un incremento dell'I.I. che va da 7.06 dell'a.a. 2023-24 a 8.09 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è peraltro in parziale controtendenza rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 3.77 e I.I.: 11.85), sono in leggero miglioramento rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 3.36 e I.I.: 12.11).

(D B.3.10) Quanto alla domanda sulla soddisfazione complessiva relativa all'organizzazione delle attività, il dato del R.S. è pari a 7.67 e dunque stabile rispetto allo stesso dato del precedente a.a. 2023-24 (7.50). A questo dato fa riscontro un calo dell'I.I. che va da 8.24 dell'a.a. 2023-24 a 6.80 dell'a.a. 2024-25. Questo dato è, peraltro, in linea rispetto a quanto avviene a livello di Facoltà, laddove i dati relativi all'a.a. 2024-25 (R.S.: 3.86 e I.I.: 11.73) si mantengono sostanzialmente stabili rispetto all'a.a. 2023-24 (R.S.: 3.14 e I.I.: 12.84).

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Nel complesso le domande hanno un giudizio positivo e i dati dei R.S. e I.I. sono, malgrado qualche fluttuazione sostanzialmente stabili. Come possibile area di miglioramento, si suggerisce di promuovere una verifica sulle attività integrative proposte e la loro coerenza con il percorso formativo, verificandone congruità e utilità. Le azioni di miglioramento che si possono mettere in atto in questo campo sono direttamente collegate alle azioni di verifica delle attività didattiche integrative di cui alle domande precedenti, promuovendo azioni di monitoraggio sulla tipologia e modalità di assistenza che gli studenti ricevono durante lo svolgimento delle suddette attività.

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D B.4.11) Quanto alla domanda sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento, il 90,24% ha risposto positivamente alla domanda (46,64% "Decisamente sì" e 43,60% "Più no che sì") solo il 2,27% ha risposto "Decisamente no". La valutazione complessiva mostra punteggi positivi nella maggioranza dei casi, sebbene alcuni insegnamenti riportino risposte negative suggerendo che l'esperienza formativa non è stata completamente adeguata per una parte degli studenti non frequentanti.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

La valutazione del singolo insegnamento per gli studenti non frequentanti è complessivamente molto soddisfacente. Come possibile area di miglioramento, si suggerisce di attuare un monitoraggio più accurato e periodico dei corsi dove emergono difficoltà organizzative e/o metodologiche.

Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI

12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?

13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?

14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?

15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?

16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

Le domande dalla n.12 alla n.16 relative ai servizi per gli studenti non erano presenti nel questionario OPIS dell'anno precedente, pertanto, non è possibile effettuare un'analisi comparativa.

(D B.5.12) Quanto alla domanda relativa alla percentuale di studenti che sono a conoscenza dei servizi di orientamento agli studenti e tutorato, il 16.58% dichiara di esserne a conoscenza e di averne usufruito, il 32.30% di esserne a conoscenza ma di non averne mai usufruito e il 51.12% di non esserne a conoscenza.

(D B.5.13) Quanto alla domanda relativa alla conoscenza dei servizi per studenti con disabilità, DSA e BES il 73.77% degli studenti dice di non esserne a conoscenza, mentre solo il 26.23% risponde affermativamente. Questo dato relativo agli studenti che affermano di non essere a conoscenza dei servizi offerti potrebbe giustificarsi, come nel caso degli studenti frequentanti (si veda commento alla domanda D A.6.20), con la presenza di molti studenti stranieri all'interno del corso di laurea non informati delle normative vigenti in Italia in materia di disabilità, DSA e BES, e i relativi servizi offerti dalle università italiane. Tale dato è in questo caso ancora più critico perché la non frequenza non consente agli studenti di venire a conoscenza di questi servizi attraverso reti informali. Si rende, dunque, ancor più necessaria una più attenta campagna di informazione a riguardo da parte sia del CdS che degli Uffici d'Ateneo che si occupano di questi servizi.

(D B.5.14) Quanto alla domanda relativa alla fruizione della mediazione o del Servizio disabilità o Servizio DSA, i dati estratti rivelano un 10.61% di studenti che dice di averne usufruito e un 89.39% di studenti che dice di non averne usufruito. Solo dall'analisi di ciascun questionario, sarebbe possibile capire se ci sono studenti che usufruiscono di tali servizi solo per alcuni insegnamenti ma non per altri.

(D B.5.15) Quanto alla domanda sul livello di soddisfazione degli ausili della mediazione forniti dal servizio disabilità o dal Servizio DSA, il 96.16% delle risposte sono state positive, con un R.S. 16.00 nettamente superiore a quello di Facoltà (5.22).

(D B.5.16) Quanto alla domanda sul livello di soddisfazione della mediazione fornita dal servizio disabilità o dal Servizio DSA, l'80.77% delle risposte sono state positive.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento.

Il giudizio dei servizi per gli studenti da parte di coloro che ne hanno usufruito è molto positivo. Risulta tuttavia evidente che molti studenti non sono a conoscenza di tali servizi. Come si è già detto sopra per gli studenti frequentanti, questo dato potrebbe giustificarsi con la presenza di molti studenti stranieri all'interno del CdS di Global Humanities e dunque non informati delle normative vigenti in Italia in materia di disabilità, DSA e BES, e dei relativi servizi offerti dalle università italiane.

Come possibile area di miglioramento, si rende dunque necessaria una maggiore campagna di informazione (es. giornate informative e di orientamento, maggiore evidenza sulla pagina del CdS) a riguardo da parte sia del CdS che degli Uffici d'Ateneo che si occupano di questi servizi.

Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?

18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?

19. Hai altri commenti?

Inserire una breve analisi e un commento sintetico.

(D B.6.17) Quanto alla modalità didattica ritenuta più efficace, il 23,54% degli studenti si esprime a favore di una didattica esclusivamente in presenza, il 53,04% si dichiara favorevole alla didattica mista, mentre un 23,43% dei rispondenti si dichiara indeciso.

(D B.6.18) Tra le proposte più ricorrenti per la didattica a distanza figurano la proposta di mettere a disposizione le lezioni registrate e la produzione di schede riassuntive o istruzioni per meglio comprendere i materiali d'esame e maggiori feedback da parte dei docenti. Nel complesso, i non frequentanti richiedono un rafforzamento delle strategie di inclusione e di accompagnamento allo studio, così da garantire pari opportunità di apprendimento attraverso lezioni pratiche a corredo di quelle teoriche e un incoraggiamento alla collaborazione attraverso progetti di gruppo.

(D B.6.19) Gli studenti non frequentanti evidenziano come principale elemento di criticità la difficoltà di accedere a materiali didattici completi e aggiornati. Molti evidenziano una certa disparità informativa rispetto ai frequentanti e chiedono maggiore supporto nella preparazione degli esami. Al tempo stesso alcuni evidenziano di non poter accuratamente rispondere alle domande poste in quanto non frequentano regolarmente i corsi.

Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Gli studenti non frequentanti indicano come punti di forza la disponibilità di docenti e la flessibilità delle modalità di fruizione di alcuni corsi.

Come possibile area di miglioramento, si suggerisce di incentivare i docenti verso una didattica più inclusiva attraverso uso di piattaforme didattiche che garantiscano un accesso più agevole ai materiali didattici e a uniformare la comunicazione online.

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024

Obiettivo n. 1	n.1 / DARS-OPIS 2024: Maggiore accessibilità delle risorse didattiche digitali
Area da migliorare	L'area su cui si intende intervenire risponde ai suggerimenti proposti dagli studenti nelle domande aperte, nelle quali si richiede di integrare il materiale di studio tramite strumenti multimediali.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.6 e B.5 – domande integrative questionario frequentanti e non frequentanti. Domande 6, 20 e 21 questionario frequentanti; domande 4 e 13 questionario non frequentanti.
Azioni intraprese	Sensibilizzare il corpo docente, sottolineando l'opportunità di implementare la registrazione delle lezioni e la condivisione delle stesse sulla piattaforma online del corso, insieme a materiali di supporto come slide dettagliate e appunti delle lezioni. RegISTRAZIONI delle lezioni, riassunti dei contenuti trattati in classe depositati nelle piattaforme online offerte da Sapienza (Google Classroom o Moodle) potrebbero colmare la distanza tra la partecipazione in presenza e lo studio autonomo. Implementando tali misure, il CdS potrebbe migliorare l'esperienza di apprendimento per coloro che, a causa di varie circostanze, non possono essere presenti in aula. Questo garantirebbe una maggiore accessibilità per gli studenti non frequentanti e permetterebbe a chi ha difficoltà di partecipare in presenza di rimanere aggiornato.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Gli indicatori relativi a questa azione si mantengono in linea con le medie di Facoltà, in particolare per quanto riguarda la partecipazione e la soddisfazione degli studenti non frequentanti. L'attuazione di questa misura si inserisce in un processo di graduale trasformazione delle modalità didattiche, che richiede tempo e un adeguato supporto culturale e tecnico. La didattica convenzionale, basata sull'interazione diretta in aula, tende naturalmente a privilegiare la partecipazione attiva; tuttavia si continuerà la discussione già avviata l'anno scorso in Consiglio di CdS (in sede di approvazione del DARS-OPIS 2024) per favorire l'equilibrio tra coinvolgimento in presenza e fruizione autonoma dei contenuti.

Obiettivo n. 2	n. 2 / DARS-OPIS 2024: Sensibilizzazione dei docenti dei corsi con RS Inferiore a 1,5
Area da migliorare	L'area su cui si intende intervenire è limitata a pochi insegnamenti nei quali gli studenti avvertono come non ottimali le modalità adottate dai docenti, in relazione alla frequenza, alle spiegazioni o agli esami.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.1 e B.1 – carico di studio questionario frequentanti e non frequentanti; A.2 – chiarezza espositiva questionario frequentanti; A.2 e B.2 – chiarezza nella modalità di esame questionario frequentanti e non frequentanti; A.6 – domande integrative questionario frequentanti. Domande 5, 8, 9 e 21 questionario frequentanti; domande 3 e 5 questionario non frequentanti.
Azioni intraprese	Avviare un dialogo costruttivo con i docenti dei corsi che hanno ottenuto un Rapporto di Soddisfazione (RS) inferiore a 1,5 su specifiche domande, al fine di comprendere meglio le ragioni alla base dei feedback degli studenti. Questo confronto non mira a penalizzare i docenti, ma a identificare eventuali difficoltà, come il bilanciamento tra il carico di studio e i crediti assegnati, o le iniziative prese dai docenti in maniera indipendente (e.g. firma in aula, come se si trattasse di un corso con frequenza obbligatoria, mentre Global non prevede frequenza obbligatoria), tenendo in considerazione la complessità della materia e l'anno in cui il corso è impartito. L'obiettivo è promuovere un approccio collaborativo per sviluppare soluzioni condivise, che valorizzino il lavoro dei docenti e rispondano alle esigenze degli studenti, nel rispetto delle specificità di ogni insegnamento.

Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Gli indicatori relativi a questa azione non mostrano un miglioramento, tuttavia non sono da considerarsi critici se rapportati alle medie di Facoltà. Un lieve miglioramento si riscontra nella percezione del carico di lavoro da parte dei frequentanti.
	L'azione ha avviato un processo di confronto e riflessione con il corpo docente, che tuttavia appare delicato poiché il tema della valutazione didattica può toccare sensibilità differenti e richiede quindi un approccio improntato alla gradualità.

Obiettivo n. 3	n. 3 / DARS-OPIS 2024: Potenziamento delle attività interattive e coinvolgenti
Area da migliorare	L'area su cui si intende intervenire risponde ai suggerimenti proposti dagli studenti nelle domande aperte, dalle quali si evince la necessità di una maggiore interazione con il docente o tra gli studenti stessi.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.6 – domande integrative questionario frequentanti. Domande 20 e 21 questionario frequentanti.
Azioni intraprese	Sensibilizzare i docenti sull'importanza di adottare metodi di apprendimento interattivi, come quiz online, esercitazioni pratiche e lavori di gruppo, sia in aula che da remoto. L'obiettivo è favorire un apprendimento più dinamico e coinvolgente, che possa migliorare la comprensione dei contenuti e rispondere meglio alle diverse esigenze degli studenti. Promuovere un dialogo costruttivo con i docenti per esplorare insieme le modalità più adatte da integrare nei rispettivi corsi.
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	I risultati sono difficilmente quantificabili perché essendo basati su domande aperte non ci sono indicatori; tuttavia si percepisce che permane l'interesse da parte degli studenti per i metodi di apprendimento interattivi.
	Pur trovandosi in una fase iniziale, l'azione ha posto le basi per un percorso di sviluppo che sarà ulteriormente consolidato nel 2025, valorizzando le proposte emerse e promuovendo un dialogo continuo con i docenti per integrare metodi di apprendimento innovativi nei corsi.

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr 1 / DARS-OPIS 2025: Potenziamento delle attività interattive e coinvolgenti	
Area da migliorare	L'area su cui si intende intervenire risponde ai suggerimenti proposti dagli studenti nelle domande aperte, dalle quali si evince la necessità di una maggiore interazione con il docente o tra gli studenti stessi. L'azione è sostanzialmente la prosecuzione e la messa a punto dell'obiettivo n.3 del n. 3 / DARS-OPIS 2024.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.7 – domande integrative su didattica in modalità mista Domanda 25 questionario frequentanti
Azioni da intraprendere	Promuovere giornate di formazione per i docenti per incentivare l'utilizzo delle piattaforme già messe a disposizione da Sapienza (classroom, moodle) ma anche di piattaforme alternative (quali LMS, Jamboard, Kahoot).
Obiettivo/risultato atteso	Aumentare la soddisfazione degli studenti che richiedono forme di apprendimento più dinamiche e coinvolgenti
Responsabilità	Docenti del CdS ed eventualmente personale TAB.
Modalità e tempi di attuazione	Ci si aspetta di conseguire l'obiettivo in uno/due anni accademici.

Nr 2 / DARS-OPIS 2025: Potenziamento delle attività interattive e coinvolgenti	
Area da migliorare	L'area su cui si intende intervenire risponde allo scarso utilizzo da parte degli studenti dei supporti offerti a studenti con disabilità, DSA o con BES.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.6 e B.5 - servizi per gli studenti Domande 20-23 questionario frequentanti; domande 13-16 questionario non frequentanti.
Azioni da intraprendere	Promuovere giornate informative per diffondere tra tutti gli studenti la cultura dell'inclusione e tra gli studenti interessati maggiore consapevolezza dei servizi a loro disposizione.
Obiettivo/risultato atteso	Si auspica di abbassare la percentuale di studenti non a conoscenza del servizio (che di conseguenza non ne usufruiscono) dal 66,79% al 60% per i frequentanti e dal 73,77% al 67% per i non frequentanti.
Responsabilità	Docenti del CdS, eventualmente con il coinvolgimento dell'ufficio preposto a livello di Ateneo e del delegato di Facoltà per disabilità e DSA.
Modalità e tempi di attuazione	Ci si aspetta di conseguire l'obiettivo in uno/due anni accademici.

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

La qualità dell'attrezzatura in dotazione alle aule (wi-fi, videoproiettori) e ai laboratori (postazioni computer per gli studenti) potrebbe essere migliorata.

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Non si segnalano criticità che possano essere risolte solo a livello di Ateneo.